

JORNADA 3 - EDUCACIÓN SECUNDARIA

Queridas y queridos colegas

En esta segunda parte de la Tercera Jornada de la Semana Federal de Formación Continua se trata de hacer foco en el nivel con el objetivo de pensar e intercambiar acerca de los lineamientos institucionales y pedagógicos centrales para garantizar la continuidad pedagógica en escenarios diversificados.

“...y por encima de nosotros las estrellas compusieron poco a poco un universo completamente desconocido, inquietante.”

Michele Petit. Leer el Mundo

La [Resolución CFE N° 363/20](#), en su [Anexo 1](#), nos invita a pensar la nueva etapa del proceso de continuidad pedagógica, se delinea un marco de criterios comunes que orientan para dar integralidad e implican tener presente un conjunto de componentes que conciernen a “el currículum, con vistas a la priorización y reorganización de saberes, la diversificación de las estrategias de enseñanza, y metas de aprendizaje; la revisión de tiempos y recursos complementarios y propuestas didácticas de intensificación de la enseñanza que combinan trabajo en la escuela y en el hogar en el marco de los calendarios establecidos; los regímenes académicos que establecen normas para la evaluación y acreditación de aprendizajes y la promoción de sección/grado/año escolar, tomando en particular como puntos críticos, la finalización de los niveles educativos (inicial, primario, secundario y superior); la reorganización del funcionamiento escolar y redistribución de tiempos de los calendarios habituales, espacios y funciones; las condiciones para el sostenimiento del trabajo a distancia (....).”

En ese sentido, apuntamos a que esta Jornada promueva la construcción colectiva de conocimientos en relación con las prácticas de enseñanza y la gestión institucional en una nueva clave en cada una de las jurisdicciones y sus escuelas.



JoKerozen / CC BY-SA (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.5>)

“Hace algunos años, me encontraba en Brasil para dar unas conferencias. Ya había viajado al hemisferio sur y había descubierto árboles y pájaros desconocidos, cuyos nombres y particularidades me habían enseñado mis anfitriones; algunas veces me habían contado leyendas que tenían que ver con ellos. Curiosamente, nunca había prestado atención al cielo cuando llegaba la noche. Hasta ese verano en Brasil, cuando Patricia Pereira Leite me llevó al campo, en Minas Gerais. Cuatro horas de ruta para llegar a una explotación cafetera con sus pequeñas casas blancas, sus bananos, sus bungavillas, sus tucanes. Hacia el final de la tarde, fuimos a caminar por un camino cercano a la granja. La noche cayó a esa velocidad que sorprende siempre a quienes viven en climas templados y las estrellas compusieron poco a poco un universo completamente desconocido. Yo no podía aferrarme a las constelaciones familiares para quienes viven en el hemisferio norte. Miraba el cielo, no veía más que una infinidad de astros aislados y experimentaba un curioso pavor, como si yo misma estuviera separada, cortada de los otros.”

Me di cuenta de hasta qué punto el cielo es para nosotros una referencia habitual y cuan perturbador es estar privado de ella. Ese cielo de Minas Gerais no me decía nada, no evocaba nada.

Me apresuré a preguntar donde estaba la Cruz del Sur. La joven lugareña que nos acompañaba levantó los ojos sin encontrarla. Un vecino que pasaba dijo que había que esperar hasta las once de la noche para verla. Sin siquiera pensar en ello, me había aferrado a ese nombre conocido, "Cruz del Sur", para introducir un mojón en ese universo indiferenciado, entre esos astros que ninguna figura unían, que no se asociaban a ningún recuerdo y de los que ignoraba los nombres que los humanos les habían dado. De ese cielo, no me habían dicho nada, no me habían transmitido nada."

Michele Petit. Leer el Mundo.

De ese cielo no me habían dicho nada, dice Petit. Y agrega: Todas las culturas domesticaron los diversos cielos para no caer presas del miedo por la noche. Lanzaron sobre ellos redes de palabras, de significados, de imágenes, para poder atraparlos, darles color y espesor narrativo y así componer cielos humanos.

La extensión planetaria de la pandemia de COVID 19 y el aislamiento como principal medida preventiva, colocan a los sistemas educativos de la mayor parte de los países del mundo frente a una situación inédita en la historia de la escolarización. Frente a este acontecimiento extraordinario, prácticamente todos los sistemas educativos del mundo vienen desarrollando estrategias que permitan sostener la relación de la población escolar con sus instituciones, conservar formas de presencia en la lejanía y mantener los vínculos pedagógicos en un contexto en el que se han trastocado las variables que constituyen los organizadores de la cotidianeidad escolar: espacios, tiempos, relaciones presenciales de cercanía, enseñanza simultánea. (Res. CFE Nº 363/20, Anexo 1)

En este tiempo, los intentos por domesticar el nuevo cielo que la interrupción abrupta de la escuela configuró sobre nosotros nos dispuso a lanzar sobre él redes de significados polifónicos. Las voces, las ideas, los interrogantes, los sentimientos y las experiencias de quienes habitan lo escolar desde múltiples lugares están hilando una forma novedosa de lo colectivo; **un colectivo que piensa y se piensa más allá de lo instituido**. Así, muchas de esas narraciones plantean la urgencia de la transformación de la escuela, de sus modos y prácticas. Otras, nos interpelan a pensar una vez más y todas las veces que sea necesario, en sus fines y con eso nos invitan a prolongar la mirada, sin descuidar las definiciones y estrategias que la continuidad de las trayectorias educativas demandan

ahora, exigen hoy. A su vez, los y las estudiantes nos proponen que los proyectos escolares empiecen a rimar de una buena vez con la contemporaneidad, que los incluyan genuinamente desde sus intereses y necesidades, que les ofrezcan oportunidades serias y comprometidas con la relevancia de los conocimientos y la emergencia de una ciudadanía sostenida en la solidaridad y el amor.

Esa red vital, no sólo nos permite hoy estar habitando esta distopía global, también nos abriga y nos retira de la extrañeza de este tiempo sin escuela; nos dispone a proyectar, a deconstruir y a pensar entre todas y todos una escuela otra. **A esto las/os invitamos: a pensar juntas/os.**

Recreando escenarios de enseñanza en la transición

Para comenzar, les sugerimos visualizar una entrevista a **Mariana Maggio** realizada por el Rector de la Universidad Pedagógica Nacional (UNPE) en el marco del ciclo “Diálogos en Cuarentena”. Mariana Maggio es Doctora en educación y Directora de la Maestría en Tecnología Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Podrán encontrarla en este link:

<https://www.youtube.com/watch?v=sF500MT2vIA>

La entrevista recupera la compleja e inédita coyuntura que nos presenta la pandemia y las medidas de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) poniendo en tensión, entre otras cuestiones, el desarrollo de las trayectorias escolares con equidad y calidad para todas y todos las y los estudiantes. En este sentido resulta central resignificar este aporte a la luz de la [Resolución CFE Nº 174/12](#) que propone pautas federales para dar continuidad a los procesos de enseñanza y aprendizaje a la hora de sostener las trayectorias escolares de las y los estudiantes.

Maggio describe algunos rasgos del escenario que se fue construyendo durante estos meses de continuidad pedagógica sin presencialidad e identifica “fases” que se generaron desde que comenzó el aislamiento. Expresa que primero se trató de poner a disposición materiales, recursos y actividades de todo tipo a través de entornos o plataformas que en muchos casos provocaron saturaciones; y luego, en los encuentros sincrónicos, se multiplicaron las clases expositivas con el riesgo de reproducir situaciones tradicionales de explicación y exposición.

En este sentido, la especialista menciona la importancia de discutir **un nuevo marco pedagógico-didáctico** como aspecto ineludible en los escenarios diversos y complejos que transitamos. De esta

forma nos brinda algunas pistas para pensar en los desafíos próximos respecto de la necesidad de profundizar transformaciones en las prácticas de enseñanza, de reorganizar el currículum y definir prioridades y alcances respecto de los saberes, de volver a pensar la evaluación y la cultura institucional en general, tal como lo expresa la Resolución CFE 363/20, Anexo I: “Volver a la escuela, requerirá de un trabajo de composición conjunto entre todos los actores para reconfigurar lo común en el sistema, las instituciones educativas y los sujetos; que dé lugar a las identidades jurisdiccionales y regionales y a la singularidad de los acontecimientos que emergen del aislamiento. En definitiva, la pretensión es anticipar en lo inmediato no solo una respuesta a la coyuntura que la pandemia impone, sino un esfuerzo común y compartido para una educación superadora.”

Nos interesa ahora destacar dos ideas de la entrevista para esta Jornada:

La primera idea es diseñar nuestras prácticas abordando ciertos rasgos o tendencias culturales de la contemporaneidad que reconfiguran los modos en los que se produce el conocimiento. Esto implica también investigar estas formas de generar conocimientos para comprenderlas críticamente, inspirarnos y recrearlas. Esto conlleva reconocer a los sujetos culturales de nuevo tipo que son hoy nuestras/os estudiantes. Algunos ejemplos:

- **Inmersión:** sumergirse en la trama de un relato, de una historia que brinde un contexto pleno de sentido, un entorno para crear expandiendo ese relato a través de formas multimediales que implican modos de acceder, apropiarse y producir información y conocimiento no lineales, con diferentes recorridos, desde diferentes perspectivas, focos y ángulos. En definitiva, habilitan modos diversos y profundos de desarrollar el pensamiento, la lectura y la producción en formatos múltiples y diversos.
- **Polifonía:** el conocimiento se construye a través de las voces de los especialistas, los actores que llevan adelante proyectos y políticas, los destinatarios de las mismas. La mirada del tema es actual, reconoce el estado del arte con sus debates y controversias de manera provisional.
- **Experiencia:** los temas, saberes o conocimientos se ponen en acto a partir de propuestas que se ubican y transcurren en ese tiempo histórico-social. La producción se encuentra en el centro de la escena. La comprensión sucede en ese devenir, se teje una trama de comprensión en el hacer colectivo y colaborativo.
- **Creación colectiva:** las actividades recuperan la importancia de crear algo propio del colectivo, que tenga su impronta acerca del tema trabajado, a partir del análisis, la deconstrucción y la interrogación de miradas diversas.

- **Experimentación:** al ser una creación original, las propuestas son experimentales, permitiendo además un codiseño con los/as propios/as estudiantes a partir de lo que va surgiendo en la invención del relato.

La segunda es la idea de ensamble como modo de organizar la gestión de la enseñanza construyendo canales y puntos de conexión entre los escenarios diversificados donde transcurre reconociendo por supuesto el contexto de alternancia así como las conexiones de baja intensidad en muchas/os estudiantes si no retornan a algún tipo de presencialidad o mientras no se encuentren en la escuela. En este sentido, el sostenimiento del contacto, el seguimientos de las/os estudiantes por múltiples canales y de manera distribuida no se limitan a la virtualidad, sino que pueden contemplar recorridos por los hogares o días de asistencia a las escuelas para la entrega o el retiro de materiales y propuestas. Los modelos “híbridos” que construyamos avanzarán en la dirección de garantizar la enseñanza y los aprendizajes.

La escuela secundaria en la sociedad de postpandemia

Recuperamos ahora otra voz en el marco del mismo ciclo “Diálogos en Cuarentena”. En este caso se trata de **Emilio Tenti Fanfani**. Sociólogo y profesor titular de la Universidad Pedagógica (UNIPE). Sugerimos esta entrevista porque encontramos recurrencias con la entrevista anterior respecto de la necesidad de volver a pensar los fines y los sentidos de la escuela y no poner el foco en el debate por las formas o las herramientas con las que mediatizamos hoy la continuidad pedagógica a partir del aislamiento. Mariana Maggio lo expresaba así: “El problema no es a qué hora voy a hacer la videoconferencia sino cuál es el sentido que le voy a dar.” Podrán visualizarla en este link:

<https://www.youtube.com/watch?v=CFL9x-jqghA>

Aquí Tenti Fanfani expresa la importancia de flexibilizar los tiempos y espacios de la educación reconfigurando el formato institucional, pero aclara que para hacer efectivo ese proceso de transformación debemos preguntarnos y discutir acerca del rol de la escuela secundaria en la sociedad contemporánea. Se pregunta acerca de la relevancia de la escuela para el mundo nuevo que habitamos, un “nuevo humanismo”, una cultura de nuevo tipo entramada en los desarrollos tecnológicos que determina profundamente el devenir de la humanidad. Plantea preguntas muy interesantes: ¿Qué tipo de cultura vehiculiza la escuela? ¿Qué temas se discuten en la escuela? Y nos

invita a pensar y construir una escuela secundaria en la trama de la construcción de este nuevo humanismo, de las nuevas ciudadanías.

En este contexto esto implica atender las urgencias sin perder de vista la perspectiva de futuro, porque más allá de la situación extraordinaria que hoy nos toca vivir, la transformación del mundo y la cultura son un hecho indiscutible, del cual la pandemia forma parte de hecho.

Construcción colectiva de conocimiento: Pensando proyectos inclusivos e incluyentes

Allí donde hay relación, es decir, allí donde hay encuentro, desaparece el 'otro', esto es, allí donde estamos juntos se vuelve inservible, innecesaria y hasta diría absurda, la simple mención del 'otro'.
Carlos Skliar¹



Ilustraciones extraídas de "Presente. Retratos de la Educación Argentina", Argentina. Ministerio de Educación de la Nación *Retratos de la educación argentina*. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2015

Las voces de las/os estudiantes en la construcción de los lineamientos político pedagógicos del nivel secundario para pensar lo inmediato de la vuelta y proyectar a mediano/largo plazo resultan centrales. Es crucial que las propuestas que pensemos se sostengan en procesos de participación genuinos a partir de una idea amplia e integral que involucre tanto la organización política y ciudadana hacia adentro de la escuela y hacia la comunidad; como el desarrollo colectivo entre estudiantes y docentes

¹ Skliar, C. Acerca de la alteridad, la normalidad, la anormalidad, la diferencia, la diversidad, la discapacidad y la pronunciación de lo educativo. Gestos mínimos para una pedagogía de las diferencias. Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina. AAVV. Disponible en: https://xpsicopedagogia.com.ar/wp-content/2018/03/Skliar_Acerca-de-la-alteridad.pdf

de las propuestas institucionales, pedagógicas y la evaluación de los aprendizajes. Se trata de pensar y hacer una escuela secundaria de, con y para todas y todos.

Les proponemos entonces, tomando como punto de partida las ideas de Mariana Maggio y Emilio Tenti Fanfani, desarrollar en el marco de la normativa vigente, posibles abordajes pedagógicos en vistas a transitar los desafíos de la escuela secundaria en la pandemia y en la postpandemia.

La [Resolución 93/09](#), que desarrolla Orientaciones para la Organización Pedagógica e Institucional de la Educación Secundaria Obligatoria constituye un aporte fundamental para pensar en diferentes propuestas formativas y pedagógicas porque propone diversas experiencias que pueden desarrollarse tanto dentro de una disciplina como a través de proyectos que vinculen contenidos de diferentes áreas: “Un modelo escolar con este sentido implica poner en práctica una organización institucional que haga propia esta decisión colectiva de cambio. Es sin duda una construcción política que asume una posición de avance frente a los límites que plantea la escuela tradicional a la hora de educar. De esta manera, se propicia la realización de propuestas de enseñanza variadas, en las que el aprendizaje se produzca en distintos espacios y tiempos, con diversos temas y abordajes donde los estudiantes participen de la experiencia escolar con nuevos sentidos, con otras formas, con esfuerzo y creatividad.”

¿Sobre qué ejes prioritarios o prácticas construir el proyecto pedagógico institucional? ¿Podemos pensar en propuestas integrales que involucren varias disciplinas dentro de un área o que abarquen áreas diversas? ¿Qué priorización y reorganización curricular en función de los propósitos de aprendizaje demandaría el proyecto? ¿De qué manera desarrollar un trabajo colegiado con otras/os profesoras/es u otras/os actores institucionales en el marco de un proyecto integral? ¿Cómo organizar el trabajo pedagógico en relación con los tiempos y espacios y los nuevos modos de estar en la escuela? ¿Qué espacios de creación y producción promover entre nuestras/os estudiantes? ¿Qué características tendrán nuestras intervenciones y/o el seguimiento que realizaremos en entornos diversos? ¿Cómo organizar espacios de enseñanza diversos atendiendo a lo disciplinar y a las áreas integradas por proyectos interdisciplinarios? ¿Cómo articular con otros niveles y modalidades para recrear la escuela de hoy?

Estas son solo algunas preguntas que pueden surgir al momento del diseño de proyectos pedagógicos en escenarios tan diversos y complejos. Pensarlas, formular nuevas, construir algunas respuestas parciales para compartir luego con las y los colegas resultan en andamio de la tarea y guían el desarrollo de la propuesta. Registrarlas de algún modo, ya sea de forma escrita o a través de audios, videos breves y/o presentaciones gráficas para compartir y sumar al trabajo de las próximas jornadas

jurisdiccionales e institucionales puede resultar de gran ayuda en estos tiempos en los que el trabajo en equipo se desarrolla en el marco del aislamiento o distanciamiento sanitario.

Recordamos la posibilidad de articular los proyectos y propuestas de enseñanza con el Programa Seguimos Educando implementado por la Secretaría de Educación de la Nación, que desarrolló una muy amplia línea de producción de material impreso con contenidos y actividades escolares² y una agenda analógica que incluye catorce horas de televisión y siete horas de programación radial diarias. También algunas jurisdicciones han optado por producir materiales impresos especialmente dirigidos a las escuelas que se encuentran en zonas rurales más aisladas y algunos módulos televisivos y radiales. ([Resolución CFE 363/20, Anexo 2](#))

Gestionar el regreso a las aulas de nuestra escuela

Gestionar implica, en este escenario, tomar decisiones y planificar en y para una situación de excepcionalidad. El trabajo institucional requiere, en este contexto, de esfuerzos convergentes de los equipos directivos y docentes, destinado a renovar y fortalecer la capacidad de organizar, intervenir y transformar la cultura institucional y las propuestas pedagógicas.



Imagen extraída de “Presente. Retratos de la Educación Argentina”, Argentina. Ministerio de Educación de la Nación
Retratos de la educación argentina. - 1a ed.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2015.

Retomando a Tenti Fanfani, el contexto actual requiere volver a pensar la cultura escolar, desnaturalizarla y problematizarla. También es interesante pensar en los nuevos modos y vínculos que pueden surgir en relación con la tarea colegiada o compartida entre docentes y equipos de gestión a partir de la creación de redes de colaboración tal como menciona Mariana Maggio: “Las tendencias

² Los Cuadernos Seguimos Educando y los programas de televisión y radio, para la educación secundaria están organizados en Ciclo Básico de Secundaria y Ciclo Orientado de Secundaria

culturales mutan aceleradamente y (...) las prácticas de la enseñanza que buscan ser relevantes deben identificar esas tendencias, acogerlas en su seno, experimentar con ellas, documentar lo que sucede y contribuir, a través de su análisis, a la actualización de los marcos teóricos acerca de las prácticas de la enseñanza contemporáneas”. (Maggio, 2018)

Esta situación abre algunas posibilidades interesantes de construcción de condiciones para el cambio por parte de los equipos. En primer término, porque aporta un carácter más experimental a las propuestas promoviendo la reflexión individual y con otros/as colegas y el diseño provisional y original de las clases. En segundo lugar, porque coloca a cada docente como investigador de su propia práctica y productor de teoría a partir de la necesidad de documentar lo que va sucediendo en las clases y su análisis posterior. En tercer lugar, porque abre espacios de codiseño tanto con colegas como con las y los estudiantes.

¿Cuáles podrían ser las finalidades de un proyecto educativo para *la vuelta a la escuela*? ¿Qué condiciones es preciso generar para recrear nuestra escuela en este contexto? ¿Es posible establecer categorías que las atrapen?

Acerca de la evaluación y la acreditación de saberes en la escuela secundaria de hoy

Tal como se presentó en la Jornada 2, tanto la Secretaría de Evaluación e Información Educativa como la Subsecretaría de Planeamiento, Prospectiva e Innovación Dependiente de la Secretaría de Educación en conjunto con INFoD, se propusieron llevar a cabo la “Evaluación nacional del proceso de continuidad pedagógica” y el “Estudio Nacional referido al ASPO y su relación con las prácticas educativas” con el objeto de relevar el estado de situación de la educación en el contexto de la pandemia por COVID-19 y analizar los procesos de continuidad pedagógica desarrollados a nivel nacional y jurisdiccional. Estos [primeros datos ya procesados](#) nos permiten considerar el panorama de la situación a nivel país para poner en contexto la realidad de nuestras instituciones y tomar las decisiones más pertinentes de modo situado.

Ahora bien, resulta preciso aclarar que la evaluación no es algo que “sucede al final”, ni es algo “aislado” que puede pensarse de manera separada de todos los aspectos que se vienen trabajando en este documento. Es así que, las decisiones en relación a este complejo proceso deberán estar en

diálogo con: el currículum, con vistas a la priorización y reorganización de saberes, la diversificación de las estrategias de enseñanza, y metas de aprendizaje; la revisión de tiempos y recursos complementarios y propuestas didácticas de intensificación de la enseñanza que combinan trabajo en la escuela y en el hogar en el marco de los calendarios establecidos; los regímenes académicos que establecen normas para la evaluación y acreditación de aprendizajes y la promoción de sección/grado/año escolar, tomando en particular como puntos críticos, la finalización de los niveles educativos (inicial, primario, secundario y superior); la reorganización del funcionamiento escolar y redistribución de tiempos de los calendarios habituales, espacios y funciones y la generación de estrategias para acompañar a la población escolar en condiciones de mayor vulnerabilidad, que no haya podido sostener actividades en el marco de la continuidad pedagógica.

En este sentido, la Resolución 363/20 del CFE ya mencionada, establece acuerdos federales con relación con los procesos de evaluación, acreditación y promoción del aprendizaje. El objetivo central es poder desarrollar variados recursos pedagógicos que den cuenta de una evaluación formativa que interprete la singularidad de los procesos de enseñanza y acompañamiento desplegados durante este periodo, evitando profundizar las desigualdades preexistentes y toda acción estigmatizante en relación a las trayectorias escolares de las y los alumnas/os. En el Anexo I, en particular, dicha resolución refiere a estos procesos otorgando lineamientos, contemplando y atendiendo los contextos y realidades jurisdiccionales. Destacamos allí el punto 5 que focaliza en la evaluación y acreditación de aprendizajes y la promoción del grado/año en 2020, por lo que se considera pertinente diferenciar los alcances de la evaluación de las instancias formales de "acreditación" y la "promoción educativa". Si bien cada uno de estos momentos están en estrecha relación, cada uno de ellos tienen distintos sentidos, significados y connotaciones en los distintos niveles y modalidades del sistema, en cuanto a características particulares y a los momentos o períodos en los que deberían ser operacionalizados.

Pensemos el camino recorrido en este tiempo en clave de las proposiciones de esta resolución:

¿Qué modalidades de registro, instrumentos y criterios han implementado para acompañar el desarrollo de los aprendizajes en este tiempo? ¿Estos instrumentos incluyeron instancias de retroalimentación, autoevaluación, coevaluación? ¿Cómo se ha incluido a las familias en este proceso? ¿Qué lecturas, análisis se han podido realizar de lo registrado en estas instancias? ¿Cómo han socializado esta información a toda la comunidad educativa?

Estas preguntas pueden orientar a revisar y sistematizar lo transitado en relación a las prácticas evaluativas durante este tiempo en pos de garantizar la continuidad pedagógica en clave de derecho a la educación.

Este ha sido y está siendo sin duda un tiempo de gran invención de la tarea docente y es sumamente necesario no “dejar ir” esas acciones “nuevas”, no como meras innovaciones en tanto “novedad”, sino aquellas que han inaugurado miradas, intervenciones, tramas necesarias para alojar a nuestras y nuestros estudiantes, estrechando lazos.

Por otra parte, toda evaluación requiere de una valoración, valoración que no puede efectuarse por fuera de un plano situacional, territorial, conyuntural. Es por eso necesario revisar las valoraciones, sus sentidos y construcción de escalas y descriptores

¿Qué escalas valorativas y descriptores definieron para evaluar los aprendizajes? ¿Con qué criterios? ¿Fueron efectivas en tanto capaces de reflejar la diversidad de las trayectorias? ¿Qué cuestiones consideran a reconstruir a partir de revisar lo hecho?



Imagen extraída de “Presente. Retratos de la Educación Argentina”, Argentina. Ministerio de Educación de la Nación
Retratos de la educación argentina. - 1a ed.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2015.

Específicamente en relación con las/os estudiantes que, de acuerdo con los regímenes académicos de la jurisdicción, tengan pendiente la aprobación de materias para decidir la promoción en 2020, las jurisdicciones deberán establecer alternativas de evaluación adaptadas a la actual situación. Tal como lo planteamos en el Eje 1 de esta Tercera Jornada Federal, resulta pertinente desarrollar propuestas de priorización y reorganización curricular en función de los propósitos de aprendizaje definidos en los NAP. Así también, las propuestas o modelos de planificación de la enseñanza presencial y no presencial que integren propósitos de aprendizaje podrían ser agrupadas en proyectos articulados de forma interdisciplinar que puedan ser abordados colaborativamente como lo venimos planteando a lo largo de esta Jornada. Así, la evaluación y acreditación de final de nivel podría repensarse sobre la base de aprendizajes promovidos a través de las diferentes propuestas pedagógicas. En este sentido, las alternativas de priorización y reorganización curricular son objeto de trabajo en las mesas federales por lo que de allí surgen acuerdos y/o recomendaciones que resulta oportuno profundizar a la hora de realizar los ajustes a nivel jurisdiccional e institucional.

Este es un tiempo de oportunidad genuina para impulsar “otros modos hacer” en los vínculos, los tiempos, los espacios y los posicionamientos que se ponen en juego en el enseñar y el aprender y, en consecuencia, el evaluar.

Entre esos “otros modos de hacer” reconocemos la necesidad de enfatizar procesos evaluativos de carácter formativo, de mutuo enriquecimiento para docentes y alumnas y alumnos. Se trata entonces de enfatizar que las actividades evaluativas no transcurran escindidas de aquello que el enseñar y/o acompañar pudieron o no lograr durante este tiempo en las y los estudiantes. Asimismo, en este contexto singular, resulta particularmente importante que los procesos evaluativos que se sostengan, no generen nuevos segmentos de exclusión, especialmente de aquellos sectores que, por diversos factores, no han podido sostener ninguna interacción con la escuela.

¿Cómo garantizar derechos que permitan mitigar segmentos de exclusión en este contexto de vulnerabilidad en el que todas y todos padecemos? ¿Qué intervenciones se podrían diseñar que permitan recuperar lo construido y deconstruido en las diferentes instancias dinámicas transitadas? ¿Cómo pensar la inclusión educativa que garantice que todas y todos puedan acceder, en iguales condiciones, a una propuesta educativa que permita llevar adelante la continuidad pedagógica?

En este marco, las y los invitamos a seguir reflexionando en torno a nuestra tarea educativa:

“Educar es desencadenar un movimiento desafiando el presente, un empuje vital más allá de la propia finitud, como un puente que se erige sobre la muerte. Tal vez para mantener la palabra ‘maestro’ ligada a una pregunta acerca de la educación como posibilidad de continuidad de lo humano en este mundo. Tal vez porque educar sea simplemente un gesto, el que da inicio a algo nuevo.”³

³ Rattero, C. (2007) Artistas de lo nimio Revista "Giros en Educación y Sociedad".Nº 7 Publicación trimestral de la Dirección de Educación Municipal de la Sec .de Cultura y Educación de la Municipalidad de Rosario .(2007)